



PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO 001/2024
DSEI LESTE DE RORAIMA – CONVÊNIO Nº 878441/2018
FUNDAÇÃO SÃO VICENTE DE PAULO

ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO EXAMINADORA DO PSS Nº 001/2024

ASSUNTO: Análise de recursos – fase entrevistas

No dia 08 de julho de 2024 às 14:30h, na sala de reunião do escritório da Fundação São Vicente de Paulo em Boa Vista, reuniram-se os membros da Comissão Examinadora do PSS nº 001/2024, estando presentes Jácia Cleide Silva Santos (representante do DSEI Leste de Roraima), Adelinaldo Rodrigues da Silva (representante do CONDISI do DSEI Leste de Roraima), Aldemar Marinho de Brito e Barbara Maria Oliveira Wanderley (representantes da Fundação São Vicente de Paulo), para julgar os recursos impetrados por candidatos que não concordaram com a pontuação prévia das entrevistas divulgadas no dia 28 /06/2024, tendo como resultado de julgamento:

01. TÉCNICO EM ENFERMAGEM

| NOME | DECISÃO | MOTIVO |
|--------------------------------|------------|---|
| Juliano da Silva Gomes | Indeferido | Nota dada pela banca conforme repostas do entrevistado |
| Meire Campos | Indeferido | O questionamento referente a pontuação da fase de análise curricular foi em etapa anterior a entrevista |
| Eunice de Sousa Reis | Indeferido | Nota dada pela banca conforme repostas da entrevistada |
| Albicy Uchoa Lima | Indeferido | Nota dada pela banca conforme repostas da entrevistada |
| Frankler Luiz Rocha de Azevedo | Indeferido | Candidato foi desclassificado devido não apresentar comprovação de cursos colocados no currículo. |
| Leonice Monteiro da Silva | Indeferido | A declaração de residência não foi apresentada no ato da entrevista |

02. ENFERMEIRO

| NOME | DECISÃO | MOTIVO |
|--|------------|---|
| Neuder dos Santos Pereira | Indeferido | O questionamento referente a pontuação por tempo de serviço foi em etapa anterior, não cabendo tal questionamento na atual fase do certame |
| Priscila Gonçalves Kotinski de Azevedo | Deferido | Atribuído 5 (cinco) pontos no quesito “conhecimentos de técnica de planejamento, monitoramento e avaliação”. |
| Dilma Lúcia do Rosário Ferreira | Indeferido | Nota dada pela banca conforme repostas da entrevistada |
| Débora de Araújo Souza | Deferido | Candidata fez a entrevista na data estabelecida no calendário de entrevistas (tendo 12 como nota da entrevista). Tendo sido erroneamente atribuído sua pontuação para a Sra. Débora Crys Sombra Soares (sendo que esta foi quem faltou na fase de entrevista) |
| Elenice Melquior da Silva | Indeferido | O período de recurso para a fase de análise curricular ocorreu e etapa anterior, não cabendo recurso na fase atual do certame. |

03. PSICÓLOGO (A)

| NOME | DECISÃO | MOTIVO |
|--------------------------------|------------|--|
| Judy Caroline Monteiro Pereira | Indeferido | Candidata consta no sistema SIASI como “ausente” |

04. ASSISTENTE SOCIAL

| NOME | DECISÃO | MOTIVO |
|--------------------------|------------|---|
| Dionice Barreto da Silva | Indeferido | Recurso referente a pontuação na análise currículo foi em etapa anterior, não cabendo recurso na fase atual do certame. |



05. BIÓLOGO

| NOME | DECISÃO | MOTIVO |
|------------------------|------------|--|
| Gustavo Gomes da Silva | Indeferido | O período de experiência no campo da docência não é computado. |

06. ENGENHEIRO SANITARISTA

| NOME | DECISÃO | MOTIVO |
|-------------------------------------|------------|--|
| Paulo Victor Nobre Lopes | Indeferido | Não há como realizar entrevista fora do prazo estabelecido no edital. |
| Rodrigo de Souza Barreto de Almeida | Indeferido | Período de experiência não comprovado no ato da entrevista em desacordo ao item 7.1.2 do edital. |

07. GEÓLOGO

| NOME | DECISÃO | MOTIVO |
|-------------------------------------|------------|---|
| José Lopes de Macêdo Neto | Indeferido | Nota dada pela banca conforme repostas do entrevistado |
| Steffanie Loisten de Sousa Oliveira | Indeferido | Candidata não comprovou período mínimo de experiência, conforme estabelecido no item 7.1.2 do edital. |

08. CIRURGIÃO DENTISTA

| NOME | DECISÃO | MOTIVO |
|---------------------------------------|------------|--|
| Aline Grayce da Silva Altino Alves | Deferido | Atribuído 3 (três) pontos no quesito <i>“habilidade para o trabalho intercultural”</i> (totalizando 14 pontos) |
| Kamila Bueno Araújo | Deferido | Atribuído 4 (quatro) pontos no quesito <i>“possuir conhecimentos elementares sobre o SUS e atenção primária”</i> (totalizando 17 pontos) |
| Francisca Marylya Gonçalves Cruz | Deferido | Atribuído 4 (quatro) pontos no quesito <i>“habilidade para o trabalho intercultural”</i> (totalizando 12 pontos) |
| Soanne Bacelar | Indeferido | Nota dada pela banca conforme repostas da entrevistada, sendo: Conhecimentos sobre o SUS = 1 ponto; |

| | | |
|----------------------------------|------------|--|
| | | Conhecimentos de técnica de planejamento, monitoramento e avaliação = 5 pontos; Habilidades para trabalho intercultural = 5 (pontos); Habilidades para se comunicar com clareza e objetividade = 2 |
| Daniel Camilo Andrade de Almeida | Indeferido | A pessoa questionada pelo candidato, consta na ordem 31 no calendário de entrevistas. |

A comissão também julgou 02 (dois) requerimentos apresentados pelas candidatas abaixo descritas:

1. DILMA LÚCIA DO ROSÁRIO FERREIRA (ENFERMEIRA - CASAI) – na fase de recurso referente a etapa de análise curricular, ela teve seu recurso **deferido (vide ata publicada no site da Fundação São Vicente de Paulo)**, mas não foi devidamente computado na planilha de classificação, o que fez que pela sua pontuação ela ficasse abaixo da linha de corte para a entrevista. Teve seu requerimento **deferido**.
2. VALENTINA GABRIEL FERREIRA (TÉCNICA DE SAÚDE BUCAL) – candidata obteve 21,5 pontos na fase de análise curricular **(vide lista publicada no site da Fundação São Vicente de Paulo)**, porém seu nome não constou no calendário de entrevistas, sendo necessário fazer a devida correção. Teve seu requerimento **deferido**.

ALDEMAR MARINHO DE BRITO
PRESIDENTE DA COMISSÃO EXAMINADORA